



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 8 Ст 7/2022
21.02.2022. године
Београд
Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Жељко Муњиза, одлучујући о предлогу предлагача ЛУКИЋ УРОША из Београда, ул. Господар Јованова бр. 46, ЈМБГ 2207984710020, чији је пуномоћник Владимир Б. Илић, адвокат из Београда, ул. Дубљанска бр. 24, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „EU INVEST GRADNJA“ доо Београд, ул. Вељка Дугошевића бр. 29а локал, матични број 17405012, ПИБ 101721327, чији је пуномоћник Александар Лисавац, адвокат из Београда, ул. Шумадијски трг бр. 1, на рочишту одржаном дана 21.02.2022. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „EU INVEST GRADNJA“ доо Београд, ул. Вељка Дугошевића бр. 29а локал, матични број 17405012, ПИБ 101721327.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником „EU INVEST GRADNJA“ доо Београд, ул. Вељка Дугошевића бр. 29а локал, матични број 17405012, ПИБ 101721327.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога – трајнија неспособност плаћања.

IV Именује се за стечајног управника Алекса Нађ из Београда, ул. Улцињска бр. 1а.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 60 дана, од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште, на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 30.03.2022. године, у 11.00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова бр. 2, у судници бр. 133, спрат I.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште, које ће се одржати дана 17.05.2022. године, у 11.00 часова, у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, у судници бр. 133, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником објављен је на огласној табли суда дана 22.02.2022. године.

Образложење

Дана 13.01.2022. године, предлагач је преко пуномоћника поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником „EU INVEST GRADNJA“ доо Београд, ул. Вељка Дугошевића бр. 29а локал, матични број 17405012, ПИБ 101721327, из стечајног разлога трајнија неспособност плаћања. У образложењу предлога је навео да је предлагач поверилац доспелог и неизмиреног потраживања према дужнику у укупном износу од 1.873.572,65 динара, те како дужник није извршио своје уговорне обавезе нити надокнадио штету, предлагач је покренуо судски поступак пред Првим основним судом у Београду. Истакао је, да је са дужником дана 04.06.2015. године, пред јавним бележником Ђорђем Сибиновићем, под бројем ОПУ: 510/2015, као купац, закључио Уговор о продаји непокретности у изградњи, и то стана број 12, улаз А, површине 143,42м² у стамбеном објекту у Београду, у улици Вељка Дугошевића бр. 29Д, који је изграђен на грађевинској парцели 3.3, формираној од грађевинске парцеле 2166/44 КО Звездара. Чланом 2. предметног уговора одређена је купопродајна цена у укупном износу од 80.000,00 евра, коју је купац извршио у свему према уговору, а чланом 3. продавац, овде дужник је обавезан да предметну зграду и стан који је предмет уговора о купопродаји, заврши у целости, у својој организацији и о свом трошку, а у свему у складу са инвестиционо-техничком документацијом, опремом и материјалом стандардног квалитета, са изведеним инсталацијама и обезбеђеним прикључцима на водоводну, канализациону, ел. дистрибутивну мрежу, као и да уведе систем грејања. Истакао је, да је у међувремену дошло до финансијских поремећаја у пословању дужника и да исти није извршио своје уговорне обавезе, те је на тај начин неспорно проузроковао штету предлагачу, који је био принуђен да из сопствених средстава даље финансира завршетак и озакоњење предметног објекта. Навео је да је, у складу са одлукама скупштине станара стамбене заједнице, у циљу реализације завршетка објекта, довођења истог у фазу функционалности и употребљивости, као и коначног озакоњења, извршио плаћања у укупном износу од 1.873.572,65 динара. Предложио је да суд покрене претходни стечајни поступак и да се, сходно одредбама члана 56. став 3. Закона о стечају, за стечајног управника именује Алекса Нађ из Београда, ул. Улцињска бр. 1а.

Уз предлог је, у прилог основаности својих навода приложио доказе којима је учинио вероватним постојање стечајног разлога из одредби чл. 11. ст. 2. тач. 1. Закона о стечају, и то: тужбу Првом основном суду у Београду од 29.12.2021. године, извод са сајта НБС – претраживање дужника у принудној наплати од 27.12.2021. године, уговор о продаји непокретности у изградњи од 04.06.2015. године, потврду стамбене заједнице 14.10.2021. године.

Решењем овог суда 8 Ст 7/2022 од 17.01.2022. године покренут је

претходни стечајни поступак за утврђивање разлога за отварање стечајног поступка над дужником „EU INVEST GRADNJA“ доо Београд, ул. Вељка Дугошевића бр. 29а локал, матични број 17405012, ПИБ 101721327.

Поднеском од 28.01.2022. године, пун. предлагача је доставио доказ о уплати износа од 50.000,00 динара, на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја.

Поднеском од 08.02.2022. године, пун. предлагача је прецизирао предлог за покретање стечајног поступка наводећи да је у односу на стечајног дужника испуњен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања и да је исти потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, у складу са чланом 11. став 2. тачка 1. у смислу одредбе члана 11. став 3. тачка 2. Закона о стечају, и то почевши од 12.12.2016. године, па до данашњег дана. Истакао је да је предлагач учинио неспорним своје потраживање и у вези са тим активну легитимацију.

Уз поднесак је доставио: потврду „EU INVEST GRADNJA“ доо Београд од 06.12.2016. године, прегледе извршених налога Народне банке Србије и потврду о извршеним налозима Народне банке Србије од 03.02.2022. године.

Поднеском од 17.02.2022. године, пун. дужника се изјаснио на предлог за покретање стечајног поступка наводећи да се предлагач легитимисао као поверилац дужника тако што је доставио тужбу ради накнаде уговорне штете, поднету против дужника дана 29.12.2021. године, Првом основном суду у Београду, којом тражи да суд обавезе дужника да исплати предлагачу на име накнаде штете износ од 1.873.572,65 динара. Истакао је приговор недостатка активне легитимације на страни предлагача, јер исти није поверилац овлашћен да буде предлагач у смислу одредбе члана 55 Закона о стечају. Предлагач није поверилац, већ је само поднео тужбу за накнаду штете и исти није активно легитимисан за подношење предлога за покретање стечајног поступка. Истакао је да је новчано потраживање спорно јер је парница у току, као и да исто није ни доспело, те да је потребно да се донесе правноснажна судска пресуда да би исто постало новчано, тако да је јасно да не постоји никакво доспело новчано потраживање у тренутку када је предлагач тек поднео тужбу за накнаду штете. Предложио је да суд одбаци предлог и обустави даљи поступак.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 21.02.2022. године, пун. предлагача је остао у свему код предлога за покретање стечајног поступка и код свих навода из поднеска који носи пријемни печат овог суда 08.02.2022. године. Истакао је да је поступио по налогу суда и да је уплатио наложени предујам трошкова стечајног поступка. Пун. стечајног дужника је изјавио да је дана 17.02.2022. године, предао суду поднесак, у коме је навео разлоге из којих сматра да предлог за покретање стечајног поступка треба да буде одбачен, будући да предлагач нема својство овлашћеног предлагача и да његово потраживање није доспело. Пун. предлагача је истакао, да је неспорно да су предлагач и дужник били у облигационо правном односу по основу уговора о продаји непокретности у изградњи, да је предлагач измирио све своје обавезе по предметном уговору, а да дужник није испунио свој део обавеза тако да је предлагач, као и остали станари у згради, био присиљен да сопственим средствима финансира завршетак објекта и укњижење истог, а што је по уговору био дужан да уради дужник, а што се може утврдити и из потврде стамбене заједнице. Пун. дужника је истакао да се предлагач позива на новчана

дугована средства која тек треба да буду утврђена у парничном поступку и да је могуће да постоје одређена потраживања која дужник има према предлагачу, али да то није предмет спора у тужбеном захтеву, тако да потраживање предлагача није доспело. Не спори да је био у облигационо правном односу са предлагачем по основу уговора о продаји непокретности у изградњи. Истакао је да дужник тренутно не послује, али да је и даље активно правно лице уписано у регистар.

Суд је увидом у сајт Народне банке Србије – претраживање дужника у принудној наплати констатовао, да је дужник у блокади непрекидно од 18.02.2017. године, и то укупно 1829 дана, за укупан износ од 47.970.608,67 динара.

Суд је прочитао доказе који се налазе у списима предмета: тужбу Првом основном суду у Београду од 29.12.2021. године, извод са сајта НБС – претраживање дужника у принудној наплати од 27.12.2021. године, уговор о продаји непокретности у изградњи од 04.06.2015. године, потврду стамбене заједнице 14.10.2021. године, потврду „EU INVEST GRADNJA“ доо Београд од 06.12.2016. године, прегледе извршених налога Народне банке Србије и потврду о извршеним налозима Народне банке Србије од 03.02.2022. године.

Након што је утврдио наводе из приложених доказа и пошто је уплаћен предужам, суд је на рочишту утврдио да је неоснован приговор недостатка активне легимације на страни предлагача и да је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником уредан и основан.

Наиме, није спорно да су предлагач, као купац и дужник, као продавац, били у облигационо правном односу по основу Уговора о продаји непокретности у изградњи. Како је чланом 2. Уговора предвиђено да продавац продаје, а купац купује по систему „кључ у руке“ стан број 12, улаз А, површине 143,42м², и то двоетажни четворособни стан који се налази на улазу А и простире се на другом спрату и поткровљу у стамбеном објекту у Београду, у улици Вељка Дугошевића бр. 29Д, који је изграђен на грађевинској парцели 3.3. формираној од грађевинске парцеле 2166/44 КО Звездара, за укупно уговорену купопродајну цену у износу од 80.000,00 евра по средњем курсу НБС на дан исплате, то је суд из потврде издате од стране „EU INVEST GRADNJA“ доо Београд дана 06.12.2016. године утврдио да је предлагач исплатио купопродајну цену у целости. Даље, како је из потврде Стамбене заједнице Вељка Дугошевића 29Д од 14.10.2021. године, утврђено да је предлагач, један од власника непокретности на објекту, по Одлукама скупштине стамбене заједнице од 2018-2020. године и скупштине станара од 2016-2017. године, за завршетак објекта и довођења истог у фазу функционалности и употребљивости, са свим потребним радњама и фазама до озакоњења, извршио уплате у укупном износу од 1.558.326,00 динара, као и да је исплатио своја задужења за озакоњење објекта из 2018, 2019 и 2020. године у износу од 315.246,65 динара, то је суд утврдио да дужник није поступио по члану 3 Уговора, којим је предвиђено да је продавац обавезан да предметну зграду и предметни стан заврши у својој организацији и о свом трошку, а у свему у складу са инвестиционо-техничком документацијом, опремом и материјалом стандардног квалитета, са изведеним инсталацијама и обезбеђеним прикључцима на водоводну, канализациону, ел. дистрибутивну мрежу, као и уведен систем грејања, те да је предлагач против дужника поднео тужбу Првом основном суду у Београду дана 29.12.2021. године, ради накнаде штете у износу од 1.873.572,65 динара са законском

затезном каматом почев од дана подношења тужбе па до исплате.

Имајући у виду наведено, суд је утврдио да је поверилац учинио вероватним постојање свог потраживања према дужнику у износу од 1.873.572,65 динара и да има својство овлашћеног предлагача.

Даље, како се предлагач позвао на стечајни разлог трајнија неспособност из одредбе члана 11. став 3. тачка 2. Закона о стечају, то је суд, приликом оцене испуњености услова, увидом у сајт Народне банке Србије утврдио да је рачун дужника у непрекидној блокади од 18.02.2017. године, укупно 1829 дана, за укупан износ од 47.970.608,67 динара. Даље, увидом у преглед Народне банке Србије о извршеним налозима, суд је утврдио да је дужник потпуно обуставио сва плаћања повериоцима од 13.12.2016. године, односно да након 12.12.2016. године није било исплата са рачуна стечајног дужника. С обзиром на наведено, суд је нашао да на страни стечајног дужника постоји стечајни разлог трајнија неспособност плаћања из одредбе члана 11. став 2. тачка 1. у вези става 3. тачка 2. Закона о стечају, будући да је стечајни дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Из наведених разлога, суд је усвојио предлог предлагача за отварање стечајног поступка и отворио стечајни поступак над стечајним дужником, на основу одредаба члана 55. став 2. и члана 69. став 1. Закона о стечају, како је одлучено у ставу I, II и III решења.

Избор стечајног управника суд је извршио на основу одредбе члана 20. став 1 и став 3. у вези са предлогом повериоца у смислу одредбе члана 56. став 3. Закона о стечају, а у вези са чланом 70. став 1. тачка 4. Закона о стечају, те одлучио као у ставу IV изреке решења.

Одлука у ставовима V, VI, VII и VIII изреке решења донета је сагласно члану 70. и члану 71, а у вези са чланом 36. став 1. и чланом 72. Закона о стечају.

Одлука у ставу IX изреке решења, донета је у складу са чланом 70. став 1. тачка 9. Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда, односно од дана достављања решења.

Стечајни судија
Жељко Муњиза
за тачност отправка

